

ПРОТОКОЛ
Заседания Круглого стола при
Региональном объединении работодателей «Союз Строителей Удмуртии»

г. Ижевск

от 29 ноября 2017 г.

Место проведения: г.Ижевск, зал совещаний Минстроя УР, ул.Песочная, 9, 5 этаж.

Тема: "Реформа системы ценообразования в строительстве в Российской Федерации - состояние и перспективы"

Присутствовали:

- | | | |
|---------------|---|---|
| Ходырев А.Г. | - | директор РОР «Союз строителей Удмуртии» |
| Новиков И.Г. | - | первый заместитель министра строительства, архитектуры и жилищной политики УР |
| Карипова В.М. | - | директор АНО «УРЦЦС» |
| Ельпина О.П. | - | начальник управления развития строительного комплекса Минстроя УР |
| Чепурина О.А. | - | начальник управления экономического развития Министерства промышленности и торговли Удмуртской Республики |

Представители проектных организаций:

ПК "Агропромпроект", АО «Прикампромпроект», ООО "Институт "Удмуртгражданпроект", ООО «Велес», ООО «Ижмашпроект», ООО ПИ "Удмуртгазпроект", ОАО «Автодормостпроект»

Представители подрядных организаций:

ФГУП «ГВСУ №8», ООО "Балезинская межхозяйственная строительная организация", ООО «Стройком», ООО «Престиж», АО «ДП «Ижевское», ООО «Сельстрой»

Представители заказчиков:

МКУ города Ижевска "Служба городского строительства", КУ УР «УКС Правительства УР», ООО "ИММО ПРОДЖЕКТ ГРУПП", ООО «ACCO-Строй», НУО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах в Удмуртской Республике», МУП «Служба заказчика по СР и КР» г.Сарапула, КУ "Управтодор"

Представители предприятий-производителей строительных материалов:

Филиал "Завод ячеистого бетона № 822 ФГУП ГВСУ № 8, ООО "Завод ЖБИ", ООО "Новый дом"

Представители саморегулируемых организаций:

Ассоциация СРО «Строитель», СРО А "Межрегионпроект"

С приветственным словом к участникам круглого стола обратились А.Г.Ходырев и И.Г.Новиков.

А.Г.Ходырев обозначил круг вопросов для рассмотрения участниками круглого стола.

Вопросы:

1. Реформа системы ценообразования в строительстве в Российской Федерации - состояние и перспективы. Докладчик: Директор АНО "УРЦЦС" - Карипова В.М.
2. О перечне юридических лиц, которым необходимо предоставлять информацию для формирования цен строительных ресурсов. Докладчик: Начальник управления развития строительного комплекса Минстроя УР - Ельпина О.П.
3. О текущей ситуации в ценообразовании на строительном рынке с точки зрения подрядной организации. Докладчик: Начальник отдела по проектно-сметной работе ООО "Престиж" - Еремкина Ю.А.
4. О ходе регистрации предприятия в ФГИС ЦС и ожидаемый результат от мониторинга цен строительных ресурсов. Докладчик: Начальник экономического отдела АО "Ижевское дорожное предприятие" - Черепанова О.А.
5. О проблемах реформы ценообразования. Докладчик: Начальник сметного отдела ООО "Удмуртгазпроект" - Жернакова Н.В.
6. Дискуссия по проблемным вопросам.

В.М.Карипова зачитав свой доклад выделила ряд проблем, связанных с реформированием системы ценообразования в строительстве, а именно:

1. Постспешиность в принятии нормативной документации и как следствие ее низкое качество.

Многие методики недоработаны или имеют откровенно спорные моменты. Например, методика определения оплаты труда рабочих предполагает формирование оплаты труда по данным статистики, которая идет с квартальным отставанием и предоставляет сведения о среднемесячной номинальной заработной плате, при этом не учитываются региональные коэффициенты, отраслевые тарифные соглашения, доплаты за вредные условия труда и т.д.

Часть из методик в новой редакции на сегодня вообще отсутствует (например, методики определения накладных расходов и сметной прибыли и т.п.).

2. Наполненность ФГИС ЦС качественной проверенной информацией.

Не до конца проработан механизм передачи информации в ФГИС ЦС (например, непонятно кто будет предоставлять информацию о стоимости машино-часа при эксплуатации машин и механизмов). Не установлена ответственность предприятий за непредставление или предоставление недостоверной информации. На сегодняшний момент ФГИС ЦС не наполнена информацией, необходимой для ее работы (срок 15 декабря 2017 года определен Постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 №1452).

3. Отсутствие информации о порядке обработки полученной информации и формирования сметной стоимости ресурсов в самой ФГИС ЦС.

Так, например, ФГИС ЦС полностью исключает услуги посреднических организаций из сметной стоимости, хотя многие крупные предприятия работают только через представительства или крупных посредников. ФГИС ЦС не учитывает изменение цены строительных материалов от объема поставки. Каким образом будет формироваться стоимость материалов, производство которых на территории региона отсутствует. Каким образом будет учитываться транспортная составляющая. Кем и каким образом будет просчитываться логистика. Каким образом будет учитываться временной фактор при формировании стоимости строительства объектов (время от проектирования до выхода на строительную площадку, строительство крупных объектов, приостановка строительства из-за задержки финансирования и т.п.).

4. ФГИС ЦС в том виде, в котором она представлена сейчас не отражает реальной стоимости строительства.

Занижение стоимости при проектировании и в дальнейшем при проведении торгов приведет к тому, что добросовестные строительные организации просто перестанут участвовать в торгах, потому как по таким ценам работать не смогут.

5. Сложная процедура регистрации для производителей строительных материалов в ФГИС ЦС.

Дополнительные затраты предприятий на установку программного обеспечения, на содержание специалиста, который будет подавать необходимую информацию. Длительный срок получения средств криптографической защиты информации.

О.П.Ельпина привела сведения о юридических лицах на территории Удмуртской Республики, включенных в Перечень юридических лиц, предоставляющих информацию, необходимую для формирования сметных цен строительных ресурсов (согласно п.10 Правил мониторинга цен строительных ресурсов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.12.2016 №1452). На сегодняшний день в указанный Перечень включены 77 организаций, из них производителей строительных материалов – 25, остальные организации осуществляют ввоз строительных материалов. Работа в этом направлении идет сложно, на текущую дату ни одно предприятие от Удмуртии информацию о стоимости строительных ресурсов не представило. Кроме того, при взаимодействии с предприятиями выясняется, что значительная часть их ввозом строительных материалов, изделий и оборудования не занимается.

Учитывая, что все решения на уровне России приняты, работать в этом направлении необходимо всему строительному сообществу. Кроме того, перечень юридических лиц должен быть дополнен другими производителями стройматериалов, которые ранее не вошли в него. Соответствующие письма Минстроем УР направлены.

Ю.А.Еремкина озвучила проблемы, с которыми сталкивается подрядная организация, на примере своего предприятия. На данный момент предприятие насчитывает порядка 200 работников. Основной и самой важной проблемой является несвоевременная оплата выполненных работ заказчиком (затягивание сроков подписания актов выполненных работ, неплатежи). В результате дебиторской задолженности предприятие не имеет оборотных средств для начала новых объектов и вынуждено компенсировать свои расходы за счет другой деятельности. Еще одна проблема заключается в низком качестве проектно-сметной документации, умышленном занижении со стороны заказчиков стоимости строительства не только путем применения понижающих коэффициентов, но вплоть до уменьшения самих расценок, которые, к слову сказать, каким-то образом проходят экспертизу. Учитываемая расценками заработка плата не покрывает реальных расходов на оплату труда высококвалифицированным рабочим. За такую зарплату они просто не будут у нас работать. То есть, строительство как вид деятельности становится невыгодным.

О.А.Черепанова рассказала об опыте регистрации своего предприятия в ФГИС ЦС и выделила проблемные вопросы при проведении процедуры регистрации. Мы очень хотели попасть в эту систему. В результате, из группы наших дорожных предприятий включили только два - Сарапульское и Увинское, минуя даже ДП «Ижевское» - самое крупное предприятие. Все необходимые письма в соответствующие инстанции мы написали. Вот уже два месяца как ждем ответ, его пока нет.

Н.В.Жернакова высказала мнение о целесообразности проведения реформирования системы ценообразования в строительстве.

Сметчикам, работающим в проектных организациях, наиболее приемлем базисно-индексный метод расчета стоимости строительства. С применением индекса всегда можно быстро рассчитать стоимость строительства для заказчика на конкретную дату. С введением ресурсного метода возникнут только дополнительные проблемы: недостоверность цен, никем не проверяемых и не отслеживаемых; колоссальные трудозатраты сметчиков на разработку смет и как результат увеличение времени и стоимости составление смет; сложность перерасчета сметной документации с целью использования экономически эффективных проектов повторного применения.

Считаем, что ошибочность базисно-индексного метода не доказана, ровно, как и инновационность ресурсного метода. Нельзя из действующих методов расчета выбрать один. На разных этапах инвестиционного процесса должны применяться разные методы. На стадии разработки ПД – метод расчета по аналогам, на стадии РД- базисно-индексный метод с применением усредненного индекса. После утверждения сметного лимита при строительстве объекта – по ресурсным сметам или с применением к базисному расчету индивидуального индекса, что дает один результат.

Путь к достоверности – это постоянное совершенствование нормативных баз, разработка сметной документации по стадии РД, качественный ПОС, достоверный мониторинг цен на ресурсы, экспертиза сметной документации по стадии РД.

В ходе дискуссии выявились также вопросы, касающиеся непосредственно использования новой системы и существующих методик в процессе работы. Например, отсутствие в перечне статей затрат накладных расходов затрат на проведение торгов, на оплату за перемещение транспорта по системе «Платон», на сбор и предоставление информации в ФГИС ЦС и т.д.

Обменявшиеся мнениями, РЕШИЛИ:

1. Информацию, представленную В.М.Кариповой, О.П.Ельпиной, Ю.А.Еремкиной, О.А.Черепановой, Н.В.Жернаковой, принять к сведению.
2. Просить Минстрой УР и Министерство промышленности и торговли УР совместно с РОП «СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ УДМУРТИИ» проработать варианты взаимодействия по привлечению производителей строительных материалов в ФГИС ЦС.
3. РОП «СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ УДМУРТИИ» систематизировать проблемные вопросы для рассмотрения на Федеральном уровне и направить в соответствующие ведомства:
Национальное объединение изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ),
Национальное объединение строителей (НОСТРОЙ),
ОМОР "Российский Союз строителей"
Федеральные органы власти: Минстрой РФ, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, Государственную Думу РФ.
4. РОП «СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ УДМУРТИИ» совместно с Минстроем УР подготовить предложения для внесения в региональные органы власти.
5. РОП «СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ УДМУРТИИ» проработать с Минстроем УР и Постоянной комиссией по государственному строительству и местному самоуправлению Госсовета УР мероприятия по поддержке предложений Круглого стола
6. В целом поддержать предложения Ассоциации СРО "Союз строителей Республики Башкортостан".

Директор РОП «СОЮЗ СТРОИТЕЛЕЙ УДМУРТИИ»

А.Г.Ходырев